利益相反とは?

- 医師・研究者などの専門家が製薬企業から金銭などを受け取っている場合に、医師・研究者が患者・市民のためよりも製薬企業の利益になるような行為や発言をする、あるいはそのように疑われることがある。
- 医師・研究者などが、自分(あるいは所属する組織)の利益と患者・市民の利益が対立する立場にあるとき、利益相反があるという。

利益相反が生じる場合

- 製薬企業から利益を得る
 - 講演料、原稿料など
 - 研究に対する寄付金、寄付講座など
 - 便宜供与、各種サービス
- 政府・厚生労働省から利益を得る
 - 厚生労働科学研究費
 - 審議会・検討会等の委員
- 診療によって利益を得る
 - 検査、手術、薬の処方等
 - ワクチン接種

薬害と利益相反

医師・研究者などの専門家が医薬品と健康被害の因果関係を否定することが、被害者の救済を阻むことにつながる。

サリドマイド薬害事件の例

- 大阪大学 杉山博教授
 - 奇形の原因がサリドマイドであることが強く疑われることを示したレンツの調査結果に対する印象操作

レンツの調査結果(1962)

母親の妊娠初期におけるサリドマイドの服用	症例 奇形の子供	対照 健常な子供
あり	90	2 [†]
なし(確認できず)	22*	186
計	112	188

^{*22}例のうち妊娠初期のサリドマイド使用が明確に否定された例はなかった。

- 症例におけるサリドマイドの使用割合:90/112=80.4%
- 対照における使用割合:2/188=1.1%

^{†2}例とも服用の時期は不明(注:ケースと同じ基準を用いれば「服用なし」に 分類すべきかもしれない)。

日本医事新報

(No. 2351—昭 44. 5. 17 日)

と述べた。この言葉は、彼が既にこのものか否かを推定することができる」 Lancet 誌上におい だけで、それがサリド さらに、 彼は約 一カ月足らずの後、 マイドによった の型をみる 7 で

マ

な関心を惹起するに

こ大衆

薬学界における最

つとなった。

表において、 はないかとの発表を行なった。 題点をなしている。 題を論ずる上にお いるが、 いるが、このことの真偽は、本問しい型の奇形であるとの見解に立おいて、 Lenz 博士は、この奇形おいた。この発 この薬こそ奇形の原 このことの真偽は て一つの重要な問 判明したと 原因で を妊娠 られ 如何に のヒト くとも 解であると判断

題をみるとき、そこには、応 このような観点からサリド 疫学ある。 よ唆い問

Dtsch. med. Wschr. サリドマイド原因説の 多種類の組合わさつ た新型の奇 に六 しお二 てい年

る統計的考察

大

阪

サ

1)

V 1

1:

問

れば、この種の現象をしても誤りではなかろというのが、大方の見というのが、大方の見

に対する催奇形作用を予

実験の結果をもつて

に七年余を経

ある薬

できない

日本医事新報の杉山論文

- 大阪大学 杉山博教授
 - 奇形の原因がサリドマイドであることが強く疑われることを示したレンツの調査結果について、調査に欠陥があるかのような印象操作
 - サリドマイド訴訟では被告側証人として出廷
 - レンツの論文を読んでおらず、製薬企業から見せられた資料をもとに論文を書いた。
 - ●製薬企業から金銭供与があったかは不明だが…。



1971.11.2 毎日



1973.10.17 朝日(タ)

食を求める研究を出している。こ 複響者の面帯をはかり、一般由表した。実成が全国八つの教刊所に領害時(合粋の会話問題)などが、改めて一等の 旅が全国八つの教刊所に損害時(登載金松団長)などが、改めて「豊の関係者、一般市長らも集まっかりドマイド問題では、六十三 サリド マイド豚 訃報一原 告団」 版のほか、スモン、森木ミルク中 身が公の第上で発育したのははじめてで、軽曲な悪光は約五百人の出席者の順をしめつけた。 会議で聞かれた「サリドマイド教刊勝利のための関連権会」で、五人のサリドマイド思邦告しると綴りを認えた。サリドマイド別台 「されいな問題も、お他もいらない。よううの人のような学がほしい。非がほしい」し、七日夜、大阪・北区中、館の大阪中央公 会議にはサリドマイド報告者の家一般が、親の苦しみ、水源元たあ の支援を得るため集会を描いた。 サリド マイド児代表 はらのに、サリヤマイド地の交



「手や耳がほしい」一と多数の人を前に、はじ

指や手が扱いので、鉄線はど

る人のきな事がほしいし。 な原形や、お金もいらない。ふう たおとけでたくさんです。戦車の 手を追い不利由な人はむたし

て「サリドマイド裁判をう選する」ともに収めてぬきたい」とのペア 上がわかっているのでしょう 本条葉の社長は、わたしたちの なぞ、元在芸芸を言さ と、関に自分のニックネーム、資 に「業等量成」のセッケンをつけ た被害処が策上へ。製がなく、調 から直撃事が出たす。異がほとん 裁判勝利のた クラムを報んでかんばらたい」と に、漢ぐむ女性も多かった。 めて。最後に一世の中にはもっと 行ったとが必然けで、多く 14、広島地震の循環で一人が正人 サリヤマイド死はいまか

万通を突破 ついに3千

配も避けられない情勢となってい えており、この宋安朝学かつづ た。暫にくらく松上一戸組 担傷で企同の緊迫補償が七日夕、 三方地を英限しなどを開 全国の郵便器留 組の年末競争

五人が場合で、川瀬して近文 学一年、改成位立さんごうな大変

東住海区加州朝町一、加州中

り、三千方の大台を始えた。 の婚配表以外にも一千 が九十万通、さらに会国の郵便 でにているはれる 現在、企図四日四十九月の無記 る時間があるとが明らか と記載など東京部内士 同の 両者の調べにあると、七日に

総長わびる

因果関係否定の杉山論文で

山博教授(工座教学)のいわゆる 関係を記した時大学工学吃、村

イド無判の支援団体にあて「裏判

4世間で、について、サリドマ 関四条会」で回らかに含れた。 学師の「日本医事新報」に「いわ 彩山鹽之以 四十四年五月、松

者に相関が思られない」と述べ 関係があるとする語ドイツのレン との関係をなうプラフを添え「別 根本的に怪しい」と批判。 の発生率とサリドマイドの販売量

> 調具松戸市小金剛七旦あてに報送 市民の合一代表、平沢正光氏

とすぐ、高線北正原大調節ら

この「村山蘭文」は発表され

「推計学的に誤りがある」と、

和山南教徒

開程は、この中で「杉山藤

事実を明らかにした大阪大学サリ ドマイ下機利金の様する施路公園 総人、中村哲史・基督工学会助 古の集会の地上、おわびの

遺憾の虚を表し出す。私としても 東大さを今さらながら 塩じ、今 文に限りがあった。頭じ大学の の位置にあるものとして、小ち 不審見だったことが え、団巣関係のグラフも確認的 部上に「レンツ倫文の表を形な物 北的なラスを報酬。

1973.12.8 サンケイ

10



1973.12.24 朝日





鳥海佳代子:東洋経済ONLINE

https://toyokeizai.net/articles/-/141120?display=b

- 自費診療である予防接種はどれだけ懇切丁寧に効果や 副反応を話したところで、そのワクチンを接種しなければ、 医療機関はおカネをもらえません
- (定期接種は接種を前提に診察し、その日の症状等で接種できなかった場合は地方自治体にその費用を請求することはできます)。
- このように任意接種の場合は、接種しなければ、いくら親に30分かけて説明しても医療機関の儲けはゼロです。
- …採算性を考えずに患者にしっかりと向き合う姿勢を見せてくれる医者、しっかりと質問や相談ができる医者を探しておくことも、自分や家族を守るうえでは欠かせません。



「ワクチンがお金に見えた」 総額17兆円、コロナ 特例支援の功罪

▲ 高橋祐貴 経済 | 速報 | 金融政策·財政

毎日新聞 2023/3/10 07:30 (最終更新 3/11 05:57) 🔒 有料記事 2779文字



オミクロン株対応ワクチンの接種を受ける男性 (左) = 東京都港区で2022年9月20日午前9時 35分、幾島健太郎撮影

政府が医療機関に対する新型コロナウイルスワクチン接種業務への特例的な支援の見直しを進めている。支援はワクチン接種を急加速させる効果があったが、支援額そのものが適正だったのかという検証はなされていない。毎日新聞が入手したある病院の経理資料からは、支援によって病院経営が劇的に改善した実態も浮かび上がる。

「こんなにもらっていいの」

ある地方都市の総合クリニック。繁忙期を除き、毎月700万~800万円の赤字を抱えていたが、新型コロナが拡大した2020年1月~22年9月末は大幅な黒字に転換した。

https://mainichi.jp/articles/20230309/k00/00m/020/347000c

- クリニックでは22年9月末までに計約6500人に接種し、収入はワクチン接種の特例加算と、接種に関係する頭痛や発熱などの診療報酬で計1億8000万円に上った。
- 接種業務による特例加算の効果が大きく、多い月で約1500 万円の黒字を計上。経営が安定した結果、数千万円のがん検 査機器も購入できたという。
- 国が医療機関に支給する費用は1回あたり2070円とし、時間外は730円、休日は2130円を加算。接種回数の多い診療所(クリニック)にはさらに、1回2000~3000円を、病院には1日10万円を上乗せする仕組みもつくった。
- この結果、季節性インフルエンザワクチンに比べ、医療機関は接種1回につき、病院では2倍超、診療所は約3倍に相当する最大1万円超を受け取ることが可能になった。